

## التخفيف من إنتهاك نظام اسم النطاق DNS

الجلسات 2 و8

### المحتويات

2	معلومات أساسية
3	القضايا
4	اقترح القيادة لإجراء اللجنة الاستشارية الحكومية خلال اجتماع ICANN68
5	التطورات ذات الصلة
5	نظرة عامة على التطورات الأخيرة
7	القضايا - تعريف إنتهاك نظام اسم النطاق DNS
8	القضايا - الوعي والشفافية: مشاركات المجتمع بشأن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS
9	القضايا - الوعي والشفافية: دراسات إنتهاك نظام اسم النطاق DNS
10	القضايا - الوعي والشفافية: التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق (DAAR)
10	القضايا - الفعالية: إجراءات حماية إنتهاك نظام اسم النطاق DNS الحالية في عقود السجلات وأمناء السجلات
12	الفعالية: إطار العمل غير الملزم لمشغل السجل للإستجابة الى التهديدات الأمنية
12	الفعالية: تدابير استباقية ومنع الإنتهاك المنهجي
12	المواقف الحالية
13	الوثائق المرجعية الرئيسية

### أهداف الجلسة

ستناقش اللجنة الاستشارية الحكومية GAC التطورات الأخيرة المتعلقة بإنتهاك نظام اسم النطاق DNS، خاصة في سياق أزمة COVID-19، في سياق متصل [بجلسة عامة مجتمعية](#) مخططة بشأن هذا الموضوع خلال ICANN68. ستكون هذه الجلسة أيضًا فرصة لمراجعة ومناقشة التطورات ذات الصلة في منع وتخفيف إنتهاك نظام اسم النطاق DNS والتهديدات الأمنية.

يهدد النشاط الضار على الإنترنت ويؤثر على مسجلي أسماء النطاق والمستخدمين النهائيين من خلال الاستفادة من نقاط الضعف في جميع جوانب الإنترنت ومنظومات نظام اسم النطاق DNS (البروتوكولات، أنظمة الكمبيوتر، المعاملات الشخصية والتجارية، عمليات تسجيل النطاق، وما إلى ذلك). هذه الأنشطة الإجرامية يمكن أن تهدد أمن واستقرار ومرونة البنى التحتية لنظام اسم النطاق DNS، وكذلك لنظام اسم النطاق DNS بشكل شامل.

يشار إلى هذه التهديدات والأنشطة الضارة عمومًا باسم "إنتهاك نظام اسم النطاق DNS" داخل مجتمع ICANN. يتم فهم إنتهاك نظام اسم النطاق DNS عمومًا على أنه يشمل كل أو جزء من الأنشطة مثل هجمات الحجب المنتشر للخدمة (DDoS) والبريد غير المرغوب فيه والتصيد والاحتيال والبرمجيات الضارة والروبوتات الضارة وتوزيع المواد غير القانونية. بينما يبدو أن الجميع يوافقون على أن إنتهاك DNS هي مشكلة ويجب معالجتها، إلا أن هناك اختلافات في الرأي حول من يجب أن يتحمل مسؤوليته. يتخوف السجلات وأمناء السجلات على وجه الخصوص من مطالبتهم ببذل المزيد من الجهد، لأن هذا يؤثر على نموذج أعمالهم والنتيجة النهائية.

كجزء من هذه المناقشة، تجدر الإشارة إلى أنه حتى التعريف الدقيق "لإنتهاك نظام اسم النطاق DNS" هو موضوع للنقاش<sup>1</sup>.

ومع ذلك، تم إحراز بعض التقدم في السنوات الماضية. فيما يلي ملخص للجهود السابقة التي بُذلت في مجتمع ICANN لمعالجة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، والتي استفاد بعضها من مشاركة GAC:

- قامت المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO) التابعة لـ ICANN بإعداد مجموعة عمل سياسات سوء إدارة التسجيل في عام 2008. وقد حددت مجموعة من المشكلات المحددة لكنها لم تقدم نتائج سياسية، ولم تناقش لاحقًا أفضل الممارسات غير الملزمة للسجلات وأمناء السجلات (بما في ذلك ورش العمل خلال ICANN41 و ICANN42).
- كجزء من برنامج gTLD الجديدة، اعتماد منظمة ICANN لسلسلة من المتطلبات الجديدة<sup>2</sup> بموجب مذكرتها بشأن الحد من السلوك الضار (3 تشرين الأول (أكتوبر) 2009). تقرّر ICANN حول إجراءات حماية برنامج gTLD الجديدة (18 تموز (يوليو) 2016) قام بتقييم فعاليتها في التحضير لمراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك (CCT) المنصوص عليها في اللوائح والتي قدمت توصياتها في 8 أيلول (سبتمبر) 2018.
- قبل إنشاء مجموعة عمل الأمن العام (PSWG) التابعة للجنة GAC، لعب ممثلو وكالات إنفاذ القانون (LEA) دورًا رائدًا في التفاوض على إتفاقية اعتماد أمين السجل لعام 2013<sup>3</sup>، وكذلك في وضع مشورة GAC المتعلقة بالتهديدات الأمنية التي أدت إلى أحكام جديدة في إتفاقية gTLD الأساسية الجديدة التي تحدد مسؤوليات السجلات. استُكملت هذه الأحكام لاحقًا بإطار عمل غير ملزم لمشغلي السجل للإستجابة إلى التهديدات الأمنية (20 تشرين الأول (أكتوبر) 2017) التي تم التفاوض بشأنها بين منظمة ICANN، والسجلات ومجموعة عمل الأمن العام PSWG.
- أصدرت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC) توصيات إلى مجتمع ICANN بشكل خاص في SAC038: نقطة اتصال إنتهاك أمناء السجل (26 شباط (فبراير) 2009) و SAC040: تدابير لحماية خدمات تسجيل النطاق ضد الاستغلال أو إساءة الاستخدام (19 آب (أغسطس) 2009).
- قامت منظمة ICANN، من خلال فريق الأمن والاستقرار والمرونة (SSR) بانتظام بتدريب مجتمعات السلامة العامة والمساعدة في الاستجابة لحوادث الإنترنت الواسعة النطاق، بما في ذلك من خلال عملية الطلب المعجل لأمن السجل (ERSR). في الآونة الأخيرة، طور مكتب المدير الفني المسؤول في ICANN مشروع التبليغ عن نشاط إنتهاك

<sup>1</sup> كما يتضح أثناء مناقشة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS وإجراءات حماية المستهلك أثناء قمة قسم النطاقات العالمية GDD (7-8 أيار/مايو 2019).

<sup>2</sup> فحص مشغلي السجل، واشتراط خطة واضحة لنشر إمتدادات DNSSEC، وحظر التحريف البديل، وإزالة سجلات عناوين IP بعد إلغاء التفويض عند إزالة إدخال اسم الخادم من المنطقة، واشتراط الحفاظ على سجلات WHOIS المفصلة، وتركيز الوصول إلى ملف المنطقة، واشتراط توثيق اتصالات وإجراءات إنتهاك مستوى التسجيل

<sup>3</sup> راجع توصيات العناية اللازمة لإنفاذ القانون (تشرين الأول (أكتوبر) 2019) والـ 12 توصية بشأن إنفاذ القانون (1 آذار (مارس) 2012)

**النطاق (DAAR)** في ICANN وأنتج تقارير إنتهاك شهرية. تم دعم هذه الأداة بفعالية من قبل كل من GAC وعدد من فرق المراجعات الخاصة كوسيلة لخلق الشفافية وتحديد مصادر المشاكل، والتي يمكن معالجتها بعد ذلك من خلال الامتثال أو - عند الضرورة - سياسة جديدة.

## القضايا

لم تؤد المبادرات السابقة إلى الحد بشكل فعال من إنتهاك نظام اسم النطاق DNS؛ بدلاً من ذلك، من الواضح أنه ما زال هناك الكثير مما يجب القيام به. على الرغم من اهتمام مجتمع ICANN ووجود أفضل ممارسات الصناعة للتخفيف من إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، فإن مشاركة المجتمع التي تقودها GAC بالإضافة إلى **التحليل الاحصائي لإنتهاك نظام اسم النطاق DNS في نطاقات gTLD** من مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك (9 آب (أغسطس) 2017)، التي أبرزت اتجاهات الإساءة المستمرة، والممارسات التجارية المؤدية إلى الإنتهاك والأدلة على أن هناك "مجال لتطوير وتعزيز تدابير التخفيف الحالية ووسائل الحماية" بالإضافة إلى إمكانية تطوير السياسة في المستقبل<sup>4</sup>.

بالإضافة إلى ذلك، كانت المخاوف المتعلقة بالقدرة على التخفيف الفعال من إنتهاك نظام اسم النطاق DNS في تزايد في إنفاذ القانون والأمن السيبراني وحماية المستهلك ودوائر الحماية الفكرية<sup>5</sup> نتيجة لدخول القانون العام لحماية البيانات (GDPR) للاتحاد الأوروبي حيز التنفيذ وضمان الجهود المبذولة لتغيير نظام WHOIS - أداة رئيسية للتحقيق في الجريمة والإنتهاك - للامتثال للقانون العام لحماية البيانات. في الآونة الأخيرة، أوضحت حالة الطوارئ الصحية العالمية بسبب COVID-19 مثالاً للتحديات القائمة حيث ارتفعت تسجيلات النطاقات ذات الصلة، بما في ذلك نسبة صغيرة<sup>6</sup> لدعم أعراض احتيالية انتهازية مختلفة.

دعت اللجان الاستشارية في ICANN، خاصة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC، ومختلف الأطراف الثالثة المتضررة منظمة ICANN ومجتمع ICANN إلى اتخاذ مزيد من الإجراءات<sup>7</sup>.

سيطلب مثل هذا الإجراء الإضافي أن يتوصل مجتمع ICANN إلى شكل ما من التوافق حول عدد من الأسئلة المفتوحة. تدور مناقشات التخفيف من الإساءة والعمل السياسي المحتمل في مجتمع ICANN بشكل عام حول:

- **تعريف إنتهاك نظام اسم النطاق DNS:**  
ما الذي يمثل إنتهاكاً بالنظر إلى اختصاص ICANN وعقودها مع السجلات وأمناء السجلات؟
- **الكشف عن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS والإبلاغ عنه (منظور الوعي والشفافية):**  
كيفية التأكد من اكتشاف إنتهاك نظام اسم النطاق DNS والتعرف عليه لأصحاب المصلحة المعنيين، بما في ذلك المستهلكين ومستخدمي الإنترنت؟
- **منع والحد من إنتهاك نظام اسم النطاق DNS (منظور الفعالية):**  
ما هي الأدوات والإجراءات التي يمكن لمنظمة ICANN والجهات الفاعلة وأصحاب المصلحة المهتمين استخدامها لتقليل حدوث الإنتهاك والاستجابة بشكل مناسب عند حدوثها؟ من المسؤول عن أي أجزاء من المنظومة، وكيف يمكن أن تتعاون الجهات الفاعلة المختلفة بشكل أفضل؟

قد ترغب GAC، ضمن جهودها لتحسين الأمن والاستقرار لصالح مستخدمي الإنترنت بشكل عام، في المشاركة بفعالية في تقديم النقاش حول هذه القضايا (موثقة بالتفصيل في هذا الملخص) حتى يمكن إحراز تقدم نحو منع وتخفيف الإنتهاك بشكل أكثر فاعلية.

<sup>4</sup> راجع تعليق GAC (بتاريخ 19 أيلول (سبتمبر) 2017) حول التقرير النهائي للتحليل الاحصائي لإنتهاك نظام اسم النطاق DNS في نطاقات gTLD.

<sup>5</sup> راجع القسم 2.IV.2 و 3.IV في بيان GAC الصادر في برشلونة (25 تشرين الأول (أكتوبر) 2018) الذي يشير إلى دراسات التأثير على إنفاذ القانون في القسم 3.1.5 في مشروع تقرير لفريق مراجعة خدمات دليل التسجيل RDS (بتاريخ 31 آب (أغسطس) 2018) وفي منشور من مجموعات العمل المختصة بمكافحة الرسائل والبرامجيات الخبيثة وسوء استخدام الهواتف النقالة (18 تشرين الأول (أكتوبر) 2018)

<sup>6</sup> كما هو مذكور من قبل قادة مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في 9 نيسان (أبريل) 2020

<sup>7</sup> راجع مناقشة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS وإجراءات حماية المستهلك أثناء قمة قسم النطاقات العالمية GDD (بتاريخ 7-8 أيار (مايو) 2019)

## اقترح القيادة لإجراء اللجنة الاستشارية الحكومية خلال اجتماع ICANN68

1. مراجعة الدروس المستفادة إلى هذا الحد من إنتهاك نظام اسم النطاق DNS المتعلق بجائحة COVID-19 وفقًا لتقارير الأطراف المعنية، بما في ذلك السلطات العامة، وأمناء السجلات، ومشغلي نطاقات ccTLD، ومنظمة ICANN، والاستعداد لمشاركة مجتمع ICANN حسب الاقتضاء، بدءًا بالجلسة العامة المجتمعية حول إنتهاك نظام اسم النطاق DNS والتسجيل الضار للنطاق خلال COVID-19 والمخطط لها في 22 حزيران (يونيو) 2020 كجزء من ICANN68.
2. التداول بشأن الخطوات التالية المحتملة لمعالجة قضايا السياسة العامة الشاملة المتعلقة بإنتهاك نظام اسم النطاق DNS كما تم تحديده في مساهمات GAC السابقة وعلى وجه الخصوص النظر في المتابعة مع مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC ومنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO وربما مجلس إدارة ICANN حول السبل الممكنة لمعالجة توصيات مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT حول إنتهاك نظام اسم النطاق DNS قبل إطلاق الجولات اللاحقة من نطاقات gTLD الجديدة بما يتفق مع [مشورة بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادر في مونتريال \(6 تشرين الثاني \(نوفمبر\) 2019\)](#).
3. مناقشة حالة اعتبار وتنفيذ التوصيات المتعلقة بإنتهاك نظام اسم النطاق DNS الصادرة عن مراجعات المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT وRDS-WHOIS2، في ضوء إجراء مجلس إدارة ICANN كما ورد في:
  - a. [سجل نتائج إجراءات مجلس الإدارة](#) بشأن توصيات مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT (بتاريخ 1 آذار (مارس) 2019)
  - b. [سجل نتائج إجراءات مجلس الإدارة](#) بشأن توصيات مراجعة RDS-WHOIS2 (بتاريخ 25 شباط (فبراير) 2020)
4. النظر في تقدم جهود التخفيف من إنتهاك نظام اسم النطاق DNS بشكل أكثر عمومًا، في مجتمع ICANN وبشكل خاص من قبل الأطراف المتعاقدة ومشغلي ccTLD ومنظمة ICANN، بما في ذلك بهدف تعزيز معايير رفيعة في الممارسات والعقود:
  - a. تنفيذ الإجراءات الطوعية من قبل أمناء السجلات والسجلات لنطاقات gTLD وفق [إطار العمل لمعالجة الإنتهاك](#) المسير من الصناعة
  - b. تنفيذ الإجراءات الاستباقية لمكافحة الإنتهاك من قبل مشغلي ccTLD التي يمكن أن تنير ممارسات تسجيل gTLD
  - c. تدقيق الامتثال التعاقدية لأمناء السجلات فيما يتعلق بتهديدات أمن DNS التي كان من المتوقع أن تتبع [استنتاج](#) تدقيق مماثل للسجلات
  - d. تحسينات التبليغ عن نشاط إنتهاك النطاق (DAAR) الخاص بمؤسسة ICANN كما ناقشته السجلات سابقًا، واللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC

## التطورات ذات الصلة

### نظرة عامة على التطورات الأخيرة

- أدت أزمة COVID-19 إلى مشاركات بين GAC وأصحاب المصلحة المتضررين، والتي سلطت الضوء على مختلف جهود الاستجابة وتنسيق الاستجابة ضد الأنشطة الاحتيالية والإجرامية:
  - قامت قيادة GAC [بعرض نقاش](#) (9 نيسان (أبريل)) بناء على طلب قادة مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات (RrSG)، وناقشوا الأمر أكثر في [اجتماع القيادة المشتركة](#) (3 حزيران (يونيو) 2020) استعدادًا لاجتماع ICANN68.
  - كجزء من استجابتهم لأنشطة COVID-19 الاحتيالية المحتملة، قام أمناء السجلات بالإبلاغ عن التحديات في تقييم الاحتيال في الاختصاص القضائي ذي الصلة وطلبوا المساعدة من السلطات العامة. قامت مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات RrSG بتوثيق [مقاربات مشاركة بين أمناء السجلات لأزمة COVID-19](#) لصالح عضويتها.
  - تمت دعوة أعضاء GAC لمشاركة الموارد ذات الصلة التي وضعتها السلطات العامة الخاصة بهم مثل تلك التي تشاركها وكالات إنفاذ القانون (مكتب التحقيقات الفدرالي الأمريكي، NCA في المملكة المتحدة، يوروبول) ووكالات حماية المستهلك (US FTC)
  - أبلغت المفوضية الأوروبية عن الجهود الجارية بالتعاون مع الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي، واليوروبول، ونطاقات ccTLD وأمناء السجلات لتيسير التقارير ومراجعتها وإحالتها إلى الاختصاص القضائي ذي الصلة من خلال اعتماد نموذج موحد للإبلاغ عن النطاق/المحتوى المتعلق بجائحة COVID-19 وإنشاء جهة الاتصال واحدة لسلطات الدول الأعضاء ذات الصلة.
  - مشغلو نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD حول العالم [مطالبون بإطلاع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 4-5 حزيران (يونيو) 2020) على الدروس المستفادة من عملياتهم خلال الأزمة
  - موجز GAC من قبل مكتب المدير الفني المسؤول في ICANN (أو OCTO) مخطط له قبل ICANN68 ومن المتوقع أن يوضح مبادرات وموارد ICANN المخصصة لدعم استجابة الأطراف المتعاقدة
- في هذه الأثناء، بدأت الأطراف المتعاقدة واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC) التابعة لمؤسسة ICANN ومنظمة ICANN عملاً جديداً يتعلق بمعالجة التهديدات الأمنية:
  - وفقاً لتقرير مجموعة عمل السلامة العامة للجنة الاستشارية الحكومية GAC خلال اجتماع ICANN67، فإن مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات نشرت [دليلاً للإبلاغ عن انتهاك أمناء السجلات](#)
  - [إطار عمل لمعالجة انتهاك نظام اسم النطاق DNS](#) (بتاريخ 17 تشرين الأول (أكتوبر) 2019) المقترح باعتباره مبادرة طوعية من أصحاب المصلحة الرئيسيين في صناعة DNS، يسجل الآن 56 [من الموقعين](#) اعتباراً من 29 آذار (مارس) 2020.
  - اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC أنشأت فريق عمل حول انتهاك نظام اسم النطاق DNS حيث تمت دعوة ممثل من مجموعة عمل الأمن العام PSWG للمشاركة.
  - إن منظمة ICANN، كجزء من تنفيذ [الخطة الاستراتيجية للسنوات 2021 إلى 2025](#) أعلنت عن إطلاق [مجموعة الدراسة الفنية لمبادرة تسهيل نظام اسم النطاق DNS](#) (بتاريخ 6 أيار (مايو) 2020) من أجل "استكشاف الأفكار حول ما يمكن وما يجب أن تفعله ICANN لزيادة مستوى التعاون والمشاركة مع أصحاب المصلحة في منظومة DNS لتحسين ملف التعريف الأمني لنظام اسم النطاق DNS". من المتوقع تقديم التوصيات بحلول أيار (مايو) 2021.

- منذ اجتماع ICANN66، نظرت العديد من عمليات مجتمع ICANN في التوصيات الجديدة المتعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق DNS ، وقد تلقى البعض منها مدخلات GAC، وقد يخضع البعض لمتابعة GAC:

- بعد التوصيات النهائية لفريق مراجعة RDS-WHOIS2 (بتاريخ 3 أيلول (سبتمبر) 2019)، والتي تم تسليط الضوء على مدى ملاءمتها للتخفيف من إنتهاك نظام اسم النطاق DNS في [تعليق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 23 كانون الأول (ديسمبر) 2019)، نظر فيها مجلس إدارة ICANN وفق [سجل نتائج عمل مجلس الإدارة](#) (25 شباط (فبراير) 2020) وكجزء من [قراراته](#) 2020.02.25.01 - 2020.02.25.06: تم قبول 15 توصية، وتم وضع 4 توصيات في حالة معلقة، وتم تمرير توصيتين إلى GNSO وتم رفض توصيتين.
- قدم فريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 [مشروع تقرير](#) (24 كانون الثاني (يناير) 2020) مع التركيز بشكل كبير على تدابير منع وتخفيف إنتهاك نظام اسم النطاق DNS. أيد [تعليق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 3 نيسان (أبريل) 2020) العديد من التوصيات وخاصة تلك المتعلقة بتحسين التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق (DAAR) وتعزيز آليات الامتثال. من المتوقع الآن صدور التوصيات النهائية لفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 RT بحلول تشرين الأول (أكتوبر) 2020 (وفقًا للمداولات الأخيرة)
- ذكرت مجموعة عمل وضع السياسات حول الإجراءات القادمة لبرنامج gTLD الجديدة مؤخرًا <https://mm.icann.org/pipermail/council/attachments/20200429/03a1f4ba/NewgTL-SubsequentProceduresConsiderationofDNSAbuse-0001.pdf> (29 نيسان (أبريل) 2020) أنها "لا تخطط لتقديم أي توصيات فيما يتعلق بالتخفيف من إساءة استخدام اسم النطاق بخلاف ذكر أن أي جهد مستقبلي مثل هذا يجب أن ينطبق على كل من نطاقات gTLD الحالية والجديدة (وربما نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD)". هذا على الرغم من التوصيات ذات الصلة الموجهة إليها من قبل فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT، والتي تدعمها أيضًا إجراءات مجلس إدارة ICANN بشأن هذه التوصيات، وكذلك مشورة [بيان GAC الصادر في مونترال](#) <https://gac.icann.org/advice/itemized/2019-10-06-cct-review-and-subsequent-rounds-of-new-gtlds> (6 تشرين الثاني (نوفمبر) 2019) ومزيد من مدخلات GAC كما هو مسجل في [بيان GAC الصادر من اجتماع ICANN67](#) (بتاريخ 16 آذار (مارس) 2020). ناقش [اجتماع مجلس GNSO](#) (بتاريخ 21 آذار (مارس) 2020) إمكانية بدء مجموعة عمل مجتمعية (CCWG) وربما عملية وضع سياسات GNSO لاحقة إذا كانت هناك حاجة لمتطلبات تعاقدية جديدة. ولم يناقش اقتراحًا غير رسمي من قبل [قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 12 أيار (مايو) 2020) للنظر في مناقشة داخلية بين الخبراء المعنيين، بما في ذلك مشغلي ccTLD، لتحديد نطاق أي جهد سياسي مستقبلي.

## القضايا - تعريف إنتهاك نظام اسم النطاق DNS

كما تم تسليط الضوء عليه مؤخرًا خلال [قمة قسم النطاقات العالمية GDD](#) (بتاريخ 7-9 أيار (مايو) 2019)، لا يوجد أي اتفاق على مستوى المجتمع بشأن ما يشكل "إنتهاك نظام اسم النطاق DNS"، ويرجع ذلك جزئيًا إلى مخاوف بعض أصحاب المصلحة من تجاوز ICANN لتفويضها وتأثيراتها على حقوق المستخدمين والتأثير على النتيجة النهائية للأطراف المتعاقدة<sup>8</sup>.

ومع ذلك، هناك، وفقًا لفريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT، [التوافق في الآراء حول ما يشكل "إنتهاك أمن نظام اسم النطاق DNS" أو "إنتهاك أمن DNS للبنية التحتية لـ DNS"](#) يُفهم أنه يتضمن "أشكالاً فنية أكثر من النشاط الضار"، مثل البرمجيات الضارة، والتصيد والإحتيال، والروبوتات الضارة، وكذلك البريد غير المرغوب فيه" عند استخدامها كوسيلة من وسائل إيصال أشكال أخرى من سوء الإنتهاك.<sup>9</sup>

في الآونة الأخيرة، أشار قسم الامتثال التعاقدى لـ ICANN إلى "إنتهاك البنية التحتية لنظام اسم النطاق" و"تهديدات الأمن" في اتصالاته حول تدقيقات السجلات وأمناء السجلات فيما يتعلق بتنفيذهم للأحكام التعاقدية في [اتفاقية سجلات نطاقات gTLD الجديدة](#) (المواصفة 11 3ب) - بشأن "تهديدات الأمان مثل هجمة تزوير المواقع الإلكترونية والتصيد والإحتيال والبرمجيات الضارة والروبوتات الضارة"<sup>10</sup> - وفي [اتفاقية اعتماد أمين السجل](#) (القسم 3.18) - والتي تشير إلى "اتصالات الإنتهاك" و"تقارير الإنتهاك" دون تقديم تعريف لمصطلح "الإنتهاك" على وجه التحديد، ولكن بما في ذلك "النشاط غير القانوني" ضمن نطاقها.

من وجهة نظر GAC، تعريف "تهديدات الأمان" في اتفاقية سجل نطاقات gTLD الجديدة هو في الواقع نسخ للتعريف الوارد في مشورة إجراءات الحماية الخاصة بـ GAC "لحجوز الأمان" القابل للتطبيق على جميع نطاقات gTLD الجديدة في [بيان بكين](#) (11 نيسان (أبريل) 2013).

بعد [قرار](#) مجلس الإدارة (1 آذار (مارس) 2019) بتوجيه منظمة ICANN إلى "تسهيل جهود المجتمع لوضع تعريف للإنتهاك لتتغير اتخاذ مزيد من الإجراءات بشأن هذه التوصية"<sup>11</sup>، وبناء أنشطة وظيفية لحماية المستهلك في منظمة ICANN، من المتوقع إجراء مزيد من المناقشات حول تعريف الإنتهاك قبل وخلال اجتماع ICANN66 في مونتريال.

على وجه الخصوص، خلال [ندوة تحضيرية لاجتماع ICANN66 عبر الإنترنت](#) في 15 تشرين الأول (أكتوبر) 2019، ناقشت مجموعة عمل الأمن العام PSWG والأطراف المتعاقدة القضايا والممارسات الصناعية الحالية. تحضيراً لهذه الندوة عبر الإنترنت، أصدرت مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات [رسالة مفتوحة](#) (19 أغسطس (آب) 2019) تناقش وجهات نظر السجلات حول تعريف إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، والخيارات المحدودة للسجلات لاتخاذ إجراءات بشأن التهديدات الأمنية ومخاوفهم بشأن [التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق](#). ورداً على ذلك، أصدرت GAC [بياناً حول إنتهاك نظام اسم النطاق](#) (18 أيلول (سبتمبر))، وكذلك [دائرة الأعمال](#) (28 تشرين الأول (أكتوبر)).

<sup>8</sup> في الواقع، قد ينطوي تعريف الحد من الإنتهاك على عواقب فيما يتعلق بنطاق النشاط الذي تشرف عليه سياسات ICANN وعقودها. بينما تهتم الحكومات وأصحاب المصلحة الآخرين بتأثير إنتهاك نظام اسم النطاق DNS على المصلحة العامة، بما في ذلك سلامة الجمهور وانتهاك حقوق الملكية الفكرية، فإن السجلات وأمناء السجلات معنيون بالقيود المفروضة على أنشطتهم التجارية، والقدرة على المنافسة، وزيادة تكاليف التشغيل والمسؤولية عن العواقب التي قد يتحملها المسجلون عند اتخاذ إجراء بشأن النطاقات المسببة. ينشغل أصحاب المصلحة غير التجاريين من جانبهم بانتهاك حرية التعبير وحقوق الخصوصية للمسجلين ومستخدمي الإنترنت، ويشاركون مع الأطراف المتعاقدة مخاوف بشأن تجاوز ICANN لمهمتها.

<sup>9</sup> راجع الصفحة 88 من [التقرير النهائي لمراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT](#) (بتاريخ 8 أيلول (سبتمبر) 2018) كما تم تسليط الضوء عليه مؤخرًا في [بيان GAC حول إنتهاك نظام اسم النطاق DNS](#) (بتاريخ 18 أيلول (سبتمبر) 2019)

<sup>10</sup> توفر [مواصفة اتفاقية سجل نطاقات gTLD الجديدة 11 \(3ب\)](#) (8 حزيران (يونيو) 2017) تعريفاً للتهديدات الأمنية" على أنها تتضمن "هجمة تزوير المواقع الإلكترونية، والتصيد والإحتيال، والبرمجيات الضارة، والروبوتات الضارة وغيرها من التهديدات الأمنية."

<sup>11</sup> راجع الصفحة 5 من سجل النتائج لإجراء مجلس الإدارة بشأن توصيات المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT النهائية

## القضايا - الوعي والشفافية: مشاركات المجتمع بشأن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS

قادت GAC ومجموعة عمل الأمن العام (PSWG) العديد من المشاركات عبر المجتمع في اجتماعات ICANN على مدار السنوات القليلة الماضية التي تسعى إلى زيادة الوعي واستكشاف الحلول مع الخبراء المعنيين. وفي الآونة الأخيرة، عقد قادة المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية التابعة لمؤسسة ICANN، واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC اجتماعات مشاركة بحضور مهم بشأن هذه المسألة.

- خلال اجتماع ICANN57 في حيدر آباد (5 تشرين الثاني (نوفمبر) 2016)، قادت مجموعة عمل الأمن العام التابعة للجنة GAC جلسة مواضيع ذات الأهمية القصوى حول [الحد من الإنتهاك في نطاقات gTLD](#) والتي تم تصميمها على أنها تبادل للآراء عبر مجتمع ICANN وأبرزت:
  - عدم وجود فهم مشترك لما يشكل إنتهاك نظام اسم النطاق DNS؛
  - تنوع نماذج الأعمال والممارسات والمهارات التي تؤثر على أساليب الحد من سوء الإنتهاك؛
  - والحاجة إلى مزيد من التعاون على مستوى الصناعة، لدعم البيانات المشتركة حول التهديدات الأمنية.
- خلال اجتماع ICANN58 في كوبنهاغن (13 آذار (مارس) 2017)، أدارت مجموعة عمل الأمن العام التابعة للجنة GAC جلسة مجتمعية [نحو الحد الفعال من إنتهاك نظام اسم النطاق DNS: المنع والحد والاستجابة](#) التي ناقشت الاتجاهات الحديثة في إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، لا سيما التصيد والإحتيال، وكذلك السلوك مثل التنقل بين النطاقات عبر أمناء السجلات ونطاقات المستوى الأعلى TLD التي قد تتطلب استجابات أكثر تنسيقًا وتطوراً من الصناعة. وساهمت الجلسة أيضًا في تسليط الضوء على:
  - مبادرة [التبليغ عن نشاط إنتهاك النطاق \(DAAR\)](#) الحديثة،
  - التعاون المستمر بين قسم الإمتثال التعاقدية لمنظمة ICANN ووظائف الأمن والاستقرار والمرونة SSR،
  - فرصة الاستفادة من [عائدات مزاد gTLD الجديدة](#) لتمويل احتياجات الحد من الإنتهاكات
- خلال ICANN60 في أبو ظبي (30 تشرين الأول (أكتوبر) 2017)، استضافت مجموعة عمل الأمن العام PSWG جلسة مجتمعية حول [الإبلاغ عن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS لصنع سياسة تستند إلى الحقائق والتخفيف الفعال](#) من أجل مناقشة تأسيس آليات معتمدة وعامة وقابلة للتنفيذ للإبلاغ عن حالات إنتهاك نظام اسم النطاق DNS بغرض منع الإنتهاك والتخفيف منه، ولتمكين وضع السياسات المستندة إلى الأدلة. وقد أكدت الجلسة على الحاجة لنشر بيانات معتمدة وتفصيلية حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS، وفقًا لما هو وارد في أداة [الإبلاغ عن الأنشطة المسببة للنطاقات \(DAAR\)](#). نظرت مجموعة عمل الأمن العام PSWG في تطوير مبادئ GAC المحتملة<sup>12</sup>.
- خلال اجتماع ICANN66 في مونتريال (6 تشرين الثاني (نوفمبر) 2019)، عقد مجتمع ICANN [جلسة عامة مجتمعية حول إنتهاك نظام اسم النطاق DNS](#)
- أثناء اجتماع ICANN67 الافتراضي (9 آذار (مارس) 2020)، عقدت اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC دورتين حضرهما عن بعد العديد من المشاركين في مجتمع ICANN، واحدة توفر [مقدمة بشأن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS](#) (بما في ذلك [فيديو تعليمي](#)) وواحدة راجعت إنفاذ [الإمتثال التعاقدية](#) في الممارسة استجابة لحالات إنتهاك نظام اسم النطاق DNS نموذجية

<sup>12</sup> راجع الملحق 1: مبادئ الحد من الإنتهاك في [ملخص GAC في اجتماع ICANN60 حول إنتهاك نظام اسم النطاق DNS](#) وتقرير الجلسة في [بيان GAC الصادر في أبو ظبي \(ص.3\)](#)



## القضايا - الوعي والشفافية: دراسات إنتهاك نظام اسم النطاق DNS

تم تضمين عدد من إجراءات حماية إنتهاك نظام اسم النطاق DNS في برنامج نطاقات gTLD الجديدة من خلال المتطلبات الجديدة<sup>13</sup> التي اعتمدها منظمة ICANN بموجب مذكرتها بشأن [الحد من السلوك الضار](#) (3 تشرين الأول (أكتوبر) 2009) ومشورة حماية GAC بشأن فحوصات الأمن.

بالاعتماد على تقييم منظمة ICANN لفعالية [إجراءات حماية برنامج gTLD الجديدة](#) (18 تموز (يوليو) 2016)، التي [ساهمت](#) فيها GAC (بتاريخ 20 أيار (مايو) 2016)، [سعى](#) فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT للحصول على تحليل مقارن أكثر شمولية لمعدلات الإنتهاك في نطاقات gTLD الجديدة والقديمة، بما في ذلك التحليل الإحصائي الاستدلالي للفرضيات مثل الارتباطات بين أسعار التجزئة ومعدلات الإنتهاك في اسم النطاق.

تم تقديم نتائج هذا [التحليل الإحصائي لإنتهاك نظام اسم النطاق DNS في نطاقات gTLD](#) بتاريخ 9 آب (أغسطس) 2017 من أجل [التعليق العام](#). تم [الإبلاغ](#) عن مساهمات المجتمع (13 تشرين (أكتوبر) 2017) على أنها بناءة، حيث تم الترحيب بالدقة العلمية للتحليل والدعوة إلى إجراء مزيد من الدراسات.

في [التعليقات](#) (19 أيلول (سبتمبر) 2017)، أبرزت GAC، من بين استنتاجات أخرى، ما يلي:

- أوضحت الدراسة أن هناك مشكلات مهمة في إنتهاك نظام اسم النطاق DNS:
  - في بعض نطاقات gTLD الجديدة، أكثر من 50٪ من التسجيلات منتهكة
  - خمسة نطاقات gTLD جديدة تمثل 58.7٪ من جميع مجالات التصيد والاحتيال المدرجة في القائمة السوداء لنطاقات التصيد والاحتيال في نطاقات gTLD الجديدة
- يرتبط الإنتهاك بسياسات مشغلي السجل:
  - يتنافس مشغلو سجلات نطاقات gTLD الأكثر انتهاكاً على السعر؛
  - تفضل الجهات الفاعلة الضارة تسجيل النطاقات في نطاقات gTLD الجديدة القياسية (المفتوحة للتسجيل العام)، بدلاً من التسجيل في نطاقات gTLD الجديدة المجتمعية (قيود على من يمكنه تسجيل اسم النطاق)
- هناك إمكانية لوضع السياسة المستقبلية فيما يتعلق بما يلي:
  - جولات لاحقة من نطاقات gTLD الجديدة، فيما يتعلق بالأدلة التي تشير إلى أن المخاطر تختلف باختلاف فئات TLD، بالإضافة إلى تشديد سياسة التسجيل
  - تعزيز تدابير التخفيف الحالية وإجراءات الحماية ضد الإنتهاك، على النحو المبين في هذا التحليل الإحصائي
- يجب على ICANN المتابعة والتوسع عند استخدام التحليل الإحصائي والبيانات لقياس ومشاركة المعلومات مع معلومات المجتمع حول مستويات إنتهاك نظام اسم النطاق DNS.

في 17 تشرين الأول (أكتوبر) 2019، تم نشر دراسة [الإساءة الإجرامية لأسماء النطاقات والتسجيل الجماعي والوصول إلى معلومات الاتصال](#) من قبل شركة استشارية (Interisle Consulting Group) لها صلة مباشرة بالمناقشات المجتمعية الجارية واستكشفت:

- كيف يستفيد مجرمون الإنترنت من خدمات التسجيل الجماعي "لتوظيف" أعداد كبيرة من أسماء النطاقات في هجماتهم.
- آثار سياسة ICANN المؤقتة على تنقيح معلومات جهة اتصال Whois للامتثال للقانون العام لحماية البيانات في تحقيقات جرائم الإنترنت
- توصيات السياسة لمنظمة ICANN واعتبارات المجتمع

<sup>13</sup> فحص مشغلي السجل، واشتراط خطة واضحة لنشر إمتدادات DNSSEC، وحظر التحريف البديل، وإزالة سجلات عناوين IP بعد إلغاء التفويض عند إزالة إدخال اسم الخادم من المنطقة، واشتراط الحفاظ على سجلات WHOIS المفصلة، وتركيز الوصول إلى ملف المنطقة، واشتراط توثيق اتصالات وإجراءات إنتهاك مستوى التسجيل

## القضايا - الوعي والشفافية: التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق (DAAR)

ظهر مشروع [التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق](#) في ICANN كمشروع بحثي في نفس الوقت لمشاركة مجلس إدارة ومجتمع ICANN في GAC ومجموعة عمل الأمن العام PSWG حول فعالية الحد من إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، بين اجتماعات ICANN57 (تشرين الثاني (نوفمبر) 2016) وICANN60 (تشرين الثاني (نوفمبر) 2017)<sup>14</sup>.

ويتمثل [الغرض](#) من التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR في "التبليغ عن نشاط التهديد الأمني لمجتمع ICANN، والذي يمكنه بعد ذلك استخدام البيانات لتسهيل قرارات السياسة الواعية". تحقق هذا منذ كانون الثاني (يناير) 2018 من خلال [نشر تقارير شهرية](#)، استنادًا إلى تجميع بيانات تسجيل TLD مع معلومات من [مجموعة كبيرة من بيانات تهديدات السمعة والأمن عالية الثقة](#)<sup>15</sup>.

على هذا النحو، يساهم التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR في المتطلبات المحددة من قبل GAC "لنشر بيانات موثوقة ومفصلة عن إنتهاك DNS" في [بيان GAC الصادر في أوطي](#) (1 تشرين الأول (نوفمبر) 2017). ومع ذلك، على النحو المبين في [رسالة](#) من مجموعة العمل المختصة بمكافحة الرسائل والبرامجيات الخبيثة وسوء استخدام الهواتف النقالة M3AAWG<sup>16</sup> إلى منظمة ICANN (بتاريخ 5 نيسان (أبريل) 2019)، من خلال عدم تضمين معلومات التهديد الأمني على أساس مسجل لكل TLD، فإن التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR لا يلبى توقعات أعضاء مجموعة عمل الأمن العام PSWG التابعة للجنة GAC وشركائهم من الأمن السيبراني من حيث تقديم معلومات قابلة للتنفيذ.

ذكرت مؤخرا السجلات في [رسالة مفتوحة](#) (19 آب (أغسطس) 2019) تتفاعل مع مكتب المدير الفني المسؤول لمنظمة ICANN "تحليل DAAR بهدف التوصية بتحسينات لمكتب OCTO لضمان أن DAAR يخدم الغرض المقصود منه بشكل أفضل ويزود مجتمع ICANN بمصدر قيم". بينما أقرت السجلات أن "بعض أعضاء المجتمع قد يعتمدون على البيانات المقدمة في التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق الخاص بمنظمة ICANN - أو DAAR - لدعم ادعاءات إنتهاك ممنهج أو واسع النطاق لنظام اسم النطاق DNS"، فإنهم يعتقدون أن "الأداة تحتوي على قيود كبيرة، ولا يمكن الاعتماد عليها للإبلاغ بدقة وموثوقية عن أدلة التهديدات الأمنية، ولا تحقق أهدافها بعد".

## القضايا - الفعالية: إجراءات حماية إنتهاك نظام اسم النطاق DNS الحالية في عقود السجلات وأمناء السجلات

بناءً على [توصيات العناية اللازمة لإنفاذ القانون](#) (تشرين الأول (أكتوبر) 2009)، سعت GAC إلى إدراج إجراءات حماية الحد من إنتهاك نظام اسم النطاق DNS في عقود ICANN مع السجلات وأمناء السجلات:

- تمت الموافقة على [اتفاقية اعتماد أمين السجل](#) لسنة 2013 (17 أيلول (سبتمبر) 2013) من قبل مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 27 حزيران (يونيو) 2013) بعد إدراج أحكام [تعالج الـ 12 توصية لإنفاذ القانون](#) (1 آذار (مارس) 2012)
- وتمت الموافقة على [اتفاقية سجلات نطاقات gTLD الجديدة من قبل مجلس إدارة ICANN](#) بتاريخ 2 تموز (يوليو) 2013 بعد إدراج أحكام متشبهة مع مشورة إجراءات حماية GAC في [بيان بكينبتاريخ](#) 11 نيسان (أبريل) 2013، بما يتوافق مع [اقتراح تنفيذ إجراءات حماية GAC المطبقة على جميع نطاقات gTLD الجديدة من مجلس إدارة ICANN](#) بتاريخ 19 حزيران (يونيو) 2013

بعد السنوات القليلة الأولى من عمليات نطاقات gTLD الجديدة، خلال اجتماع ICANN57، حددت GAC عددًا من الأحكام وإجراءات الحماية ذات الصلة التي لم تتمكن من تقييم فعاليتها. ونتيجة لذلك، سعت GAC في [بيانها الصادر في حيدر](#) [أباد](#) (8 تشرين الثاني (نوفمبر) 2016) إلى توضيحات حول تنفيذها من مجلس إدارة ICANN. أدى ذلك إلى حوار بين GAC

<sup>14</sup> راجع الجلسات المجتمعية بقيادة مجموعة عمل الأمن العام التابعة للجنة GAC خلال ICANN57 (تشرين الثاني (نوفمبر) 2016)، وICANN58 (آذار (مارس) 2017)، وICANN60 (تشرين الأول (أكتوبر) 2017)، بالإضافة إلى أسئلة إلى مجلس إدارة ICANN فيما يتعلق بفعالية إجراءات حماية إنتهاك نظام اسم النطاق DNS في [بيان حيدر آباد](#) (8 تشرين الثاني (نوفمبر) 2016)، وأسئلة المتابعة في [بيان GAC الصادر في كوينهاغن](#) (15 آذار (مارس) 2017) ومجموعة من [مسودات الردود](#) (30 آذار (مارس) 2017) بواسطة منظمة ICANN.

<sup>15</sup> لمزيد من المعلومات، راجع <https://www.icann.org/octo-ssr/daar-faqs>

<sup>16</sup> مجموعة العمل المختصة بمكافحة الرسائل والبرامجيات الخبيثة وسوء استخدام الهواتف النقالة

ومنظمة ICANN، وأسئلة المتابعة في [بيان GAC الصادر في كوينهاغن](#) (15 آذار (مارس) 2017) ومجموعة من [مسودات الردود](#) (30 أيار (مايو) 2017) التي تمت مناقشتها في مؤتمر عبر الهاتف بين GAC ومدير ICANN التنفيذي (15 حزيران (يونيو) 2017). بقي عدد من الأسئلة مفتوحًا وتم تحديد أسئلة جديدة على النحو الموضح في [وثيقة العمل](#) التالية (17 تموز (يوليو) 2017).

من بين الموضوعات البارزة التي تهم GAC، تم نشر [مواصفة اتفاقية سجل نطاق gTLD الجديد 11 \(3\) \(ب\) الاستشارية](#) في 8 حزيران (يونيو) 2017 ردًا على أسئلة بعض مشغلي السجل الذين يبحثون عن إرشادات حول كيفية ضمان الامتثال للقسم 3ب من [المواصفة 11 من اتفاقية سجل نطاق gTLD الجديد](#). يقدم الدليل الإرشادي منهجاً طوعياً واحداً قد يتبناه مشغلو السجلات لأداء هذا التحليل الفني لتقييم التهديدات الأمنية وإصدار التقارير الإحصائية وكما هو منصوص عليه في بند المواصفة 11 (3)ب).

كجزء من عمليات تدقيق منتظمة تجريها إدارة ICANN التعاقدية، أظهر [تدقيق مستهدف](#) لـ 20 نطاق gTLD على "عملياتهم وإجراءاتهم ومعالجتهم لبنية DNS الأساسية"، بين آذار (مارس) وأيلول (سبتمبر) 2018 "وجود تحليلات غير مكتملة وتقارير أمان لـ 13 نطاقاً من المستوى الأعلى (TLDS)، فضلاً عن عدم وجود إجراءات معالجة انتهاك قياسية أو موثقة وعدم اتخاذ أي إجراء بشأن التهديدات المحددة.<sup>17</sup>" بعد ذلك بوقت قصير، في تشرين الأول (نوفمبر) 2018، تم إطلاق [التدقيق في انتهاك البنية التحتية لـ DNS](#) تقريباً لجميع نطاقات gTLD من أجل "ضمان امتثال الأطراف المتعاقدة لالتزاماتها التعاقدية فيما يتعلق بانتهاك البنية التحتية لنظام DNS والتهديدات الأمنية". في [تقريره](#) بشأن أحدث تدقيق (17 أيلول (سبتمبر) 2019)، خلصت ICANN إلى أن:

- تلتزم الغالبية العظمى من مشغلي السجلات بمعالجة تهديدات أمان DNS.
- يتركز انتشار تهديدات أمان DNS في عدد صغير نسبياً من مشغلي السجلات.
- يفسر بعض مشغلي السجلات اللغة التعاقدية للمواصفة 11 (3)ب بطريقة تجعل من الصعب تكوين حكم حول ما إذا كانت جهودهم للتخفيف من تهديدات أمان DNS متوافقة وفعالة.

سجلت الأطراف التي تم الاتصال بها مشكلة مع عمليات التدقيق هذه باعتبارها تتجاوز نطاق التزاماتها التعاقدية<sup>18</sup>. أشارت منظمة ICANN إلى أنها ستبدأ تدقيقاً لأمناء السجلات مع التركيز على تهديدات أمان DNS.

<sup>17</sup> كما ورد في منشور المدونة بتاريخ 8 تشرين الأول (نوفمبر) 2018، الامتثال التعاقدية: معالجة انتهاك البنية الأساسية لـ DNS:

<https://www.icann.org/news/blog/contractual-compliance-addressing-domain-name-system-dns-infrastructure-abuse>

<sup>18</sup> راجع [المراسلات](#) من مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات RYSG (بتاريخ 2 تشرين الأول (نوفمبر) 2019) التي [ردت](#) عليها ICANN (بتاريخ 8 تشرين الثاني (نوفمبر))، وفي تعليقات نشرت على صفحة [الإعلان](#) (15 تشرين الثاني (نوفمبر)): سجلت السجلات مشاكل مع [أسئلة المراجعة](#) كتهديد لإنفاذ الإجراءات يتجاوز نطاق التزاماتها التعاقدية [خاصة بموجب [المواصفة 11 3ب](#)] وأشاروا إلى ترددهم في "المشاركة مع منظمة ICANN والمجتمع المعلومات ذات الصلة فيما يتعلق بجهودنا المستمرة لمكافحة انتهاك DNS [...] كجزء من جهد امتثال ICANN الذي يتجاوز ما هو مسموح به بموجب اتفاقية السجل"

## الفعالية: إطار العمل غير الملزم لمشغل السجل للاستجابة الى التهديدات الأمنية

كجزء من برنامج نطاقات gTLD الجديدة، اتخذ مجلس إدارة ICANN [قرارًا](#) (25 حزيران (يونيو) 2013) لإدماج ما يسمى "الفحوصات الأمنية" ([بيان بكين](#) - مشورة GAC بشأن إجراءات الحماية) في [المواصفة 11](#) لاتفاقية سجل نطاقات gTLD الجديدة. ومع ذلك، لأنها حددت أن هذه القرارات تفتقر إلى تفاصيل التنفيذ، فقد [قررت](#) طلب مشاركة المجتمع في وضع إطار "لمشغلي السجل للاستجابة للمخاطر الأمنية التي تم تحديدها والتي تشكل خطرًا فعليًا للتعرض للضرر (...)" في تموز (يوليو) 2015، شكلت ICANN [فريق صياغة](#) مؤلفًا من متطوعين من السجلات وأمناء السجلات وGAC (بما في ذلك أعضاء مجموعة عمل الأمن العام (PSWG) الذين طوروا [إطار العمل لمشغل السجل للاستجابة الى التهديدات الأمنية](#) المنشور في 20 تشرين الأول (أكتوبر) 2017، بعد خضوعه [للتعليق العام](#).

وهذا الإطار عبارة عن أداة طوعية وغير ملزمة تهدف إلى توضيح توجيهات بشأن الطرق التي يمكن أن تستجيب السجلات من خلالها للتهديدات الأمنية المحددة، بما في ذلك التقارير الواردة من إنفاذ القانون. إنه يقدم نافذة مفتوحة 24 ساعة كحد أقصى للاستجابة لطلبات أولوية عالية (تهديد وشيك لحياة الإنسان أو بنية تحتية حرجة أو استغلال الأطفال) من "أصل شرعي وذو مصداقية" مثل "سلطة إنفاذ القانون الوطنية أو وكالة السلامة العامة ذات الاختصاص القضائي المناسب".

وفقًا لتوصيته 19، أرجأ [فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT](#) مهمة إجراء تقييم لفعالية إطار العمل إلى مراجعة لاحقة<sup>19</sup> حيث أن إطار العمل لم يتوفر لمدة كافية من أجل تقييم فعاليته.

الفعالية: تدابير استباقية ومنع الإنتهاك المنهجي

على أساس [تحليلها لوضع إنتهاك DNS](#)<sup>20</sup>، بما في ذلك اعتبار [تقرير ICANN بشأن إجراءات حماية برنامج نطاق gTLD الجديد](#) (15 آذار (مارس) 2016)، و[التحليل الإحصائي المستقل لإنتهاك DNS](#) (بتاريخ 9 آب (أغسطس) 2017)، [أوصى](#) فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT، فيما يتعلق بإنتهاك DNS:

- إدراج أحكام في اتفاقيات السجل لتحفيز اعتماد تدابير استباقية لمكافحة الإنتهاك (التوصية 14)
- إدراج أحكام تعاقبية تهدف إلى منع الاستخدام المنهجي لأمناء السجلات أو السجلات المحددة فيما يتعلق بإنتهاك DNS للأمن، بما في ذلك عتبات الإنتهاك التي يتم عندها بدء استعلامات الامتثال تلقائيًا والنظر في سياسة محتملة لتسوية المنازعات بشأن DNS أو (DADRP) إذا قرر المجتمع أن منظمة ICANN نفسها غير مناسبة أو غير قادرة على تطبيق هذه الأحكام (التوصية 15)

[قرر](#) مجلس إدارة ICANN (1 آذار (مارس) 2019) وضع هذه التوصيات في حالة "معلقة"، كما وجه منظمة ICANN إلى "تسهيل جهود للمجتمع من أجل وضع تعريف لكلمة "إنتهاك" لتوجيه وإرشاد الإرشادات الأخرى بخصوص هذه التوصية."<sup>21</sup>

## المواقف الحالية

يتم إدراج المواقف الحالية للجنة الاستشارية العامة أدناه بترتيب زمني عكسي:

- [تعليق GAC](#) (بتاريخ 3 نيسان (أبريل) 2020) بشأن مسودة تقرير فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات
- [تعليق GAC](#) (في 23 كانون الأول (ديسمبر) 2019) على التوصيات النهائية لفريق مراجعة RDS-WHOIS2

<sup>19</sup> التوصية 19 من مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT: ينبغي على فريق مراجعة CCT التالي مراجعة "إطار العمل لمشغل السجل للاستجابة الى التهديدات الأمنية" وتقييم ما إذا كان الإطار يمثل آلية واضحة وفعالة بما فيه الكفاية للتخفيف من سوء الاستخدام عن طريق تقديم إجراءات منتظمة ومحددة ردًا على التهديدات الأمنية

<sup>20</sup> انظر القسم 9 الخاص بإجراءات الحماية (ص.88) في [التقرير النهائي لمراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT](#) (بتاريخ 8 أيلول (سبتمبر) 2018)

<sup>21</sup> راجع الصفحة 5 من سجل النتائج لإجراء مجلس الإدارة بشأن توصيات المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT النهائية

- بيان اللجنة الاستشارية الحكومية حول إنتهاك نظام اسم النطاق DNS (في 18 أيلول (سبتمبر) 2019)
- تعليق GAC (في 11 كانون الأول (ديسمبر) 2018) على التوصيات النهائية لفريق المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك
- تعليق GAC (بتاريخ 16 كانون الثاني (يناير) 2018) على الأقسام الجديدة من مسودة تقرير فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك (27 تشرين الثاني (نوفمبر) 2017)
- تعليق GAC على التحليل الإحصائي لإنتهاك DNS في نطاقات gTLD (بتاريخ 19 أيلول (سبتمبر) 2017)
- تعليق GAC على التقرير الأولي للتحليل الاحصائي لإنتهاك نظام اسم النطاق DNS في نطاقات gTLD أو SADAG (بتاريخ 21 أيار (مايو) 2016)
- بيان GAC الصادر في برشلونة (25 تشرين الأول (أكتوبر) 2018) على وجه الخصوص في الأقسام III.2 مجموعة عمل السلامة العامة للجنة ( GAC ص. 3) و IV.2 تشريعات WHOIS وحماية البيانات (ص 5)
- بيان GAC الصادر في كوينهاغن (15 آذار (مارس) 2017) بما في ذلك مشورة الحد من الإنتهاك طلب ردود على سجل نتائج المتابعة من GAC على الملحق 1 من بيان GAC الصادر في حيدر آباد (ص 11-32)
- بيان GAC الصادر في حيدر آباد (8 تشرين الثاني (نوفمبر) 2016) بما في ذلك مشورة الحد من الإنتهاك طلب ردود على الملحق 1 - أسئلة إلى مجلس إدارة ICANN بشأن الحد من إنتهاك DNS من قبل ICANN والأطراف المتعاقدة (ص 14-17)
- بيان GAC الصادر في بكين (11 نيسان (أبريل) 2013)، بالخصوص إجراءات حماية "فحوص الأمن" المنطبقة على جميع نطاقات ( gTLD ص 7)
- بيان GAC الصادر في دالكار (27 تشرين الأول (أكتوبر) 2011) القسم الثالث. توصيات إنفاذ القانون (LEA)
- بيان GAC الصادر في نابروبي (10 آذار (مارس) 2010) القسم السادس. توصيات العناية اللازمة لإنفاذ القانون
- توصيات LEA بشأن التعديلات على اتفاقية أمين السجل (1 آذار (مارس) 2012)
- توصيات العناية اللازمة لإنفاذ القانون (تشرين الأول (أكتوبر) 2009)

## الوثائق المرجعية الرئيسية

- سجل نتائج عمل مجلس الإدارة بشأن توصيات مراجعة RDS-WHOIS2 النهائية (بتاريخ 25 شباط (فبراير) 2020)
- سجل نتائج عمل مجلس الإدارة بشأن توصيات المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك النهائية من مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 1 آذار (مارس) 2019)
- التقرير الختامي والتوصيات لمراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك (8 أيلول (سبتمبر) 2018)، ولا سيما القسم 9 الخاص بإجراءات الحماية (ص.88)
- التحليل الإحصائي لإنتهاك DNS في نطاقات gTLD (بتاريخ 9 آب (أغسطس) 2017)
- أسئلة GAC بشأن الحد من الإنتهاك والإجابات على مسودة ICANN (بتاريخ 30 أيار (مايو) 2017) لكل مشورة في بيان GAC الصادر في حيدر آباد (8 تشرين الثاني (نوفمبر) 2016) والمتابعة في بيان GAC الصادر في كوينهاغن (15 آذار (مارس) 2017)

اجتماع	منتدى السياسات الافتراضي لاجتماع ICANN68، للفترة من 22-25 حزيران (يونيو) 2020
العنوان	التخفيف من إنتهاك نظام اسم النطاق DNS
التوزيع	أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (قبل الاجتماع) وعامة الجمهور (بعد الاجتماع)
تاريخ التوزيع	الإصدار 1: 3 حزيران (يونيو) 2020